

# 擬備進度報告工作坊

2026年5月27日及29日



# 擬備進度報告工作坊

1

- ❖ 撰寫報告要點
- ❖ 報告範例解說
- ❖ 推行項目及評估項目成效  
須注意事項
- ❖ 問答環節



# 撰寫報告要點

2



❖ 先備數據，後寫報告

❖ 一般情況下簡潔易明，特殊情況下詳盡解釋 (如推行期間參加者出席率不足、未達中期服務指標等，機構須考慮切實可行的補救措施)

❖ 按時遞交報告





# 報告範例解說

3

## 參閱資料:

- ❖ 推行計劃 (Implementation plan)
- ❖ 中期目標 (Interim output targets)
- ❖ 載有成果記錄的試算表 (Output record file)
- ❖ 載有成效記錄的試算表 (Outcome data file)
- ❖ 解說例子(半年報告) (Half-yearly Progress Report)

# 報告範例解說

4

## ❖ 詳盡報告(節錄)

### 2022年或之前獲批准項目

除增加了(L) – 項目的整體評估 (Overall evaluation of the project)部分，其他部分與半年報告一致

除報告外，亦須提交項目簡報及項目成果



# 推行項目及評估項目成效 須注意事項

# 評估成果

6

- 成果指標 (Output Indicator)
  - ✓ 按預測的中期目標評估

## Toolkit Attachment 2

### Interim Target of Output Indicators

|                        |                               |
|------------------------|-------------------------------|
| Project Number:        | BDF 200000                    |
| Project Title:         | Drug-free Community Programme |
| Implementation Period: | 1 Jul 2021 – 30 Jun 2023      |

\*With reference to your implementation schedule, please project below the interim achievement (**accumulative**) for each reporting period:

| No. | Description of Output Indicator   | 1 <sup>st</sup> HYPR     | 2 <sup>nd</sup> HYPR     | 3 <sup>rd</sup> HYPR     | Full Report                |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|
|     |   | 1/7/2021 –<br>31/12/2021 | 1/7/2021 –<br>30/6/2022  | 1/7/2021 –<br>31/12/2022 | 1/7/2021 –<br>30/6/2023    |
| 1   | 30 名有吸毒問題的青少年參與才藝訓練，出席率達 420 人次 (或 70%)<br><br>(30 人 x 20 節 x 70% = 420 人次) | 15 人參與訓練<br>不少於 80 人次    | 15 人參與訓練<br>不少於 210 人次   | 30 人參與訓練<br>不少於 320 人次   | 30 人參與訓練<br>不少於 420 人次     |
| 2   | 於社區進行 5 次大型禁毒宣傳活動，共 1,000 名公眾人士參與   | 1 次大型禁毒宣傳活動<br>250 名公眾人士 | 3 次大型禁毒宣傳活動<br>750 名公眾人士 | 4 次大型禁毒宣傳活動<br>850 名公眾人士 | 5 次大型禁毒宣傳活動<br>1,000 名公眾人士 |
| 3   | 750 名家長參與家長工作坊  | 100 名家長參與                | 300 名家長參與                | 550 名家長參與                | 750 名家長參與                  |

# 推行項目時該注意事項

7

## 1. 招募參加者

- ✓ 盡早確定招募參加者的方法及渠道
- ✓ 先了解伙伴機構的限制及參加者的特徵及限制
- ✓ 應變措施：與伙伴機構的協作安排，因應疫情調整安排，及早與協作伙伴制定後備方案。

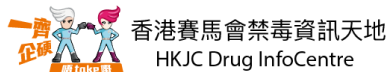


## 2. 特定群組(如少數族裔、隱蔽吸毒者及其家長、吸毒孕婦及其伴侶等)可能需較長時間進行招募及建立關係，機構宜作足夠準備及緩衝，及準備應變計劃。

# 推行項目時該注意事項

8

3. 如計劃期內出現參加者出席率不足、未達中期服務指標等情況，機構需考慮切實可行的補救措施(如調整服務安排、加強跟進參加者情況)。
4. 在合適情況下，獲撥款人 / 機構須在其計劃、活動、宣傳品、出版物等推廣禁毒處的「186 186」禁毒電話查詢熱線及「98 186 186」禁毒即時通訊諮詢服務，香港賽馬會禁毒資訊天地以及禁毒處的社交媒體帳戶（例如臉書及Instagram）



Facebook: <https://www.facebook.com/narcoticsdivisionhk>

Instagram: [https://www.instagram.com/narcotics\\_division/](https://www.instagram.com/narcotics_division/)



# 執行計劃時該注意事項

9

## 6. 留意批准書上有關販運毒品的教育和宣傳活動條款，參考相關的網上資源，**添加預防販毒的教育元素**

- ◆ Project RADAR - 販毒迷思：  
<https://www.youtube.com/watch?v=EXaOsWOt0OA>
- ◆ Project RADAR - 販毒？值得嗎？  
<https://www.youtube.com/watch?v=o0UONhD9IQs>
- ◆ 香港青年協會 - 青年違法防治中心：  
[https://ycpc.hkfyg.org.hk/drug\\_tc/](https://ycpc.hkfyg.org.hk/drug_tc/)

The screenshot shows the website of the Youth Crime Prevention Centre (YCPC). The header includes the organization's name in Chinese and English, along with navigation links for 'Home', 'About Us', 'Latest News', 'Crime Prevention', 'Drug Services', 'Sexual Health', 'Online Services', 'Mental Health', 'Counseling Support', 'Legal Procedures', 'Evaluation and Testing', 'Prevention Materials', 'Research Work', and 'Request Methods'. The main content area is titled '戒毒服務' (Drug Services) and features a sub-section '「抗毒On The Go」流動車' (Anti-drug On The Go Mobile Unit). Below this, there is a table with columns for '概覽' (Overview), '販毒後果及影響' (Consequences and Impact of Drug Trafficking), '預防方法' (Prevention Methods), '辨識方法' (Identification Methods), '常見毒品' (Common Drugs), '抗毒輔導' (Anti-drug Guidance), '個案分享' (Case Studies), '過往計劃' (Past Programs), and '戒毒機構資訊' (Information on Drug Rehabilitation Centers). The table is currently displaying the '概覽' column, which contains the text: '青少年干犯毒品相關罪行的現況' (Current Situation of Youth Involvement in Drug-related Crimes). Below the table, there is a paragraph of text: '根據立法會保安事務委員會提供2020年本港毒品情況的數據，與毒品罪行有關的被捕總人數相對於2019年上升60%，至於，21歲以下青少年涉及毒品有關罪行的被捕人數比2019年更上升97%。事實上，青少年干犯毒品相關罪行的問題日趨嚴重，備受社會關注。' (According to data provided by the Security Committee of the Legislative Council for the 2020 drug situation in Hong Kong, the total number of arrests related to drug offenses increased by 60% compared to 2019, and for youth under 21, the number of arrests related to drug offenses increased by 97%. In fact, the problem of youth involvement in drug-related offenses is becoming increasingly serious and has attracted significant social attention.)

### 青年誤墮販毒陷阱的常見原因

#### 1) 賺取快錢

部分青年人為了賺取快錢而於社交媒體平台上尋找散工，毒販則利用有關平台發放招聘廣告，招聘內容更指明不需任何經驗或學歷，而且報酬豐厚，以吸引青少年根據他們的指示行事，當青年沒有仔細考量當中的可信程度或風險，結果他們被毒販利用而協助運送毒品，誤墮販毒陷阱。

#### 2) 順水人情

有些青年人本身與毒販認識，由於彼此是朋友的關係，他們對毒販容易放下戒心，當毒販以不同原因請求協助代為簽收郵包，部分青年傾向對朋友賣個「順水人情」，以求日後獲得相應回報，加上現時網購大行其道，青少年缺乏周詳考慮下，便會容易掉以輕心，結果輕易借出地址、電話及身份證號碼等個人資料予對方，結果讓自己身陷險境。

#### 3) 錯誤判斷

一些毒販訛稱可利用一些魚目混珠的方法，例如將毒品偽裝成不同貨物運送，以減低被執法部門截查的風險。當青少年信以為真，誤以為被捕的風險會因此降低，便會容易放下戒心而參與販毒行為，此外，有部分青少年曾懷疑郵

# 執行計劃時該注意事項

10

7. 留意批准書上關於管有，服用或販運大麻二酚（CBD）的刑責之教育和宣傳條款，**添加相關的教育元素**。機構可參考相關的網上資源

◆ 保安局禁毒處 YouTube

<https://www.youtube.com/@NarcoticsDivision/videos>



# 執行計劃時該注意事項

12

8. 留意批准書上關於管有，服用或販運依托咪酯的刑責之教育和宣傳條款，**添加相關的教育元素**。機構可參考相關的網上資源

◆ 香港警察 Hong Kong Police

◆ YouTube [https://www.youtube.com/watch?v=KjP\\_G4\\_xl4g](https://www.youtube.com/watch?v=KjP_G4_xl4g)



【依托咪酯：假煙真毒，遠離為先】



香港警察 Hong Kong Police  
208K subscribers

Subscribe

57



Share

Save

Clip





# 評估成效：問卷數據分析

13

## ➤ 成效指標試算表

✓ 前後測數據分析：配對樣本t檢定(Paired t-test)

|    | AF              | AG             | AH          | AI  | AJ    | AK                        | AL | AM | AN | AO | AP |
|----|-----------------|----------------|-------------|---|-------|---------------------------|----|----|----|----|----|
| 1  | Post_test_score | Pre_test_score | Improvement | Remark: positive value in "Improvement" column indicates improvement in ability to identify c |       |                           |    |    |    |    |    |
| 2  | 34.00           | 30.00          | 4.00        |   | 54.0% | 108 cases improved        |    |    |    |    |    |
| 3  | 26.00           | 27.00          | -1.00       |   |       | 13 cases showed no change |    |    |    |    |    |
| 4  | 33.00           | 29.00          | 4.00        |   |       | 79 cases deteriorated     |    |    |    |    |    |
| 5  | 30.00           | 22.00          | 8.00        |   |       | 200 valid cases evaluated |    |    |    |    |    |
| 6  | 30.00           | 24.00          | 6.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 7  | 31.00           | 32.00          | -1.00       |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 8  | 32.00           | 31.00          | 1.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 9  | 33.00           | 30.00          | 3.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 10 | 32.00           | 33.00          | -1.00       |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 11 | 5.00            | 23.00          | -18.00      |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 12 | 36.00           | 33.00          | 3.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 13 | 30.00           | 27.00          | 3.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 14 | 33.00           | 32.00          | 1.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 15 | 32.00           | 29.00          | 3.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 16 | 28.00           | 29.00          | -1.00       |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 17 | 30.00           | 28.00          | 2.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 18 | 30.00           | 30.00          | 0.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 19 | 23.00           | 22.00          | 1.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 20 | 33.00           | 33.00          | 0.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 21 | 34.00           | 31.00          | 3.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 22 | 28.00           | 30.00          | -2.00       |   |       |                           |    |    |    |    |    |
| 23 | 28.00           | 23.00          | 5.00        |   |       |                           |    |    |    |    |    |

t 檢定：成對母體平均數差異檢定

輸入  
變數 1 的範圍(1): \$AG\$1:\$AG\$201  
變數 2 的範圍(2): \$AF\$1:\$AF\$201  
假設的均數差(E):  
 標記(L)  
α(A): 0.05

輸出選項  
 輸出範圍(O):  
 新工作表(P):  
 新活頁簿(W)

確定  
取消  
說明(H)

# 評估成效：問卷數據分析

14

## ➤ 配對樣本t檢定的分析結果

|    | AI               | AJ             |                 |
|----|------------------|----------------|-----------------|
| 1  |                  |                |                 |
| 2  | t 檢定：成對母體平均數差異檢定 |                |                 |
| 3  |                  |                |                 |
| 4  |                  | Pre_test_score | Post_test_score |
| 5  | 平均數              | 1 27.91995238  | 2 29.0645       |
| 6  | 變異數              | 22.46340373    | 25.443086       |
| 7  | 觀察值個數            | 200            | 200             |
| 8  | 皮耳森相關係數          | 0.307340801    |                 |
| 9  | 假設的均數差           | 0              |                 |
| 10 | 自由度              | 199            |                 |
| 11 | t 統計             | -2.80875882    |                 |
| 12 | P(T<=t) 單尾       | 3 0.002734539  |                 |
| 13 | 臨界值：單尾           | 1.652546746    |                 |
| 14 | P(T<=t) 雙尾       | 0.005469078    |                 |
| 15 | 臨界值：雙尾           | 1.971956544    |                 |
| 16 |                  |                |                 |

如問題A及B的答案都為「是」，則分析顯示受訪者的狀況有顯著提升/改善

A. 前測及後測平均值是否顯示參加活動後的狀況比活動前的狀況更好？  
是

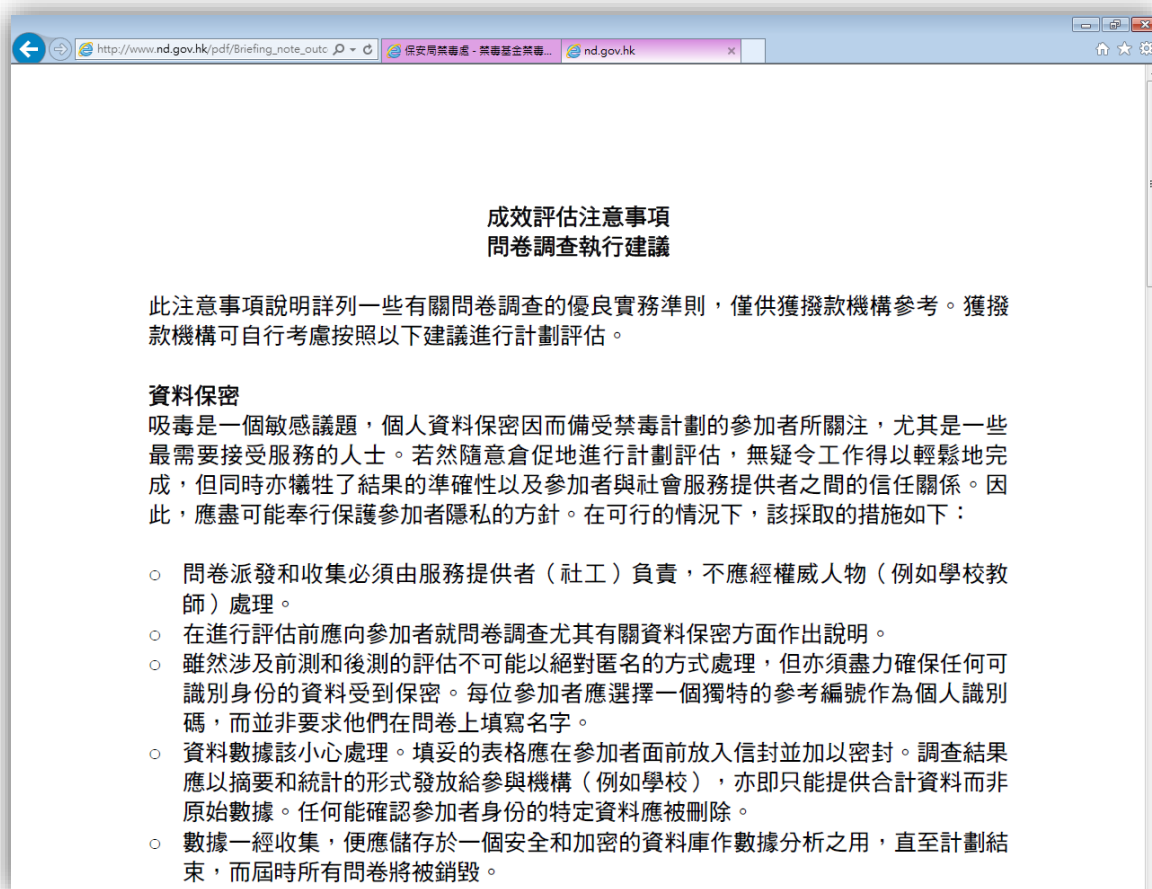
B. 配對樣本t 檢定的分析結果顯示  $P < 0.05$  ?  
是

## 評估成效：分析示範



# 成效評估注意事項：問卷調查執行建議

16



成效評估注意事項  
問卷調查執行建議

此注意事項說明詳列一些有關問卷調查的優良實務準則，僅供獲撥款機構參考。獲撥款機構可自行考慮按照以下建議進行計劃評估。

**資料保密**

吸毒是一個敏感議題，個人資料保密因而備受禁毒計劃的參加者所關注，尤其是一些最需要接受服務的人士。若然隨意倉促地進行計劃評估，無疑令工作得以輕鬆地完成，但同時亦犧牲了結果的準確性以及參加者與社會服務提供者之間的信任關係。因此，應盡可能奉行保護參加者隱私的方針。在可行的情況下，該採取的措施如下：

- 問卷派發和收集必須由服務提供者（社工）負責，不應經權威人物（例如學校教師）處理。
- 在進行評估前應向參加者就問卷調查尤其有關資料保密方面作出說明。
- 雖然涉及前測和後測的評估不可能以絕對匿名的方式處理，但亦須盡力確保任何可識別身份的資料受到保密。每位參加者應選擇一個獨特的參考編號作為個人識別碼，而並非要求他們在問卷上填寫名字。
- 資料數據該小心處理。填妥的表格應在參加者面前放入信封並加以密封。調查結果應以摘要和統計的形式發放給參與機構（例如學校），亦即只能提供合計資料而非原始數據。任何能確認參加者身份的特定資料應被刪除。
- 數據一經收集，便應儲存於一個安全和加密的資料庫作數據分析之用，直至計劃結束，而屆時所有問卷將被銷毀。



➤ [C3.2. Briefing note outcome evaluation chi \(Slide 14\) Module 5.pdf](#)

# 提交報告常見問題

17

- ❖ **遲交**報告
- ❖ **欠交**成果及成效記錄的試算表
- ❖ 報告內**數據不一**
- ❖ 包含**非報告期內數據**
- ❖ 於(K)部分(項目開展後的進度及個別活動的結果)**遺漏**報告**非成果**指標活動
- ❖ 成果未達標時未有建議相應**補救措施**
- ❖ 自行修改**試算表內計算程式**，導致數據有誤



# 問答時間